
Plats och tid	KTS-salen, Vita Huset, Drottninggatan 18, kl. 14.00- 15.00
Beslutande	Martin Edgélius (M), Michael Hagberg, (S), Nicklas Adamsson (MP), Katarina Rosenlund-Svensson (S), Börje Söderström (S), Anna Ringdahl (S), Tommy Eriksson (S), Christer Johansson (M), Bertil Carlsson (C) §§44-55, §58, Alexander Forss (KD), Richard Hermansson (SD)
Beslutande ersättare	Sanna Cronhielm (MP) §§56-57
Ersättare	Lars Gustavsson (S), Carin Garbåge Kylestorp (S), Ann-Christin Sandell (S), Franca Baban (S), Malin Sandqvist (S), Oscar Dieden (M), Birgitta Carlheim-Gyllensköld (M), Reijo Eriksson (V), Sanna Cronhielm (MP)
Övriga deltagande	Sekreterare Michaela Sjöman, Avdelningschef Eva Frykman, Avdelningschef Erik Bjelmrot, Planarkitekt William Rytterström Planarkitekt Yeneba King Liljencrantz, Byggnadsinspektör Hugo Andersson-Kroon, Miljöinspektör Jessica Sundqvist, Miljöinspektör Helena Huselius

Utses att justera	Richard Hermansson (SD)
Justeringens plats och tid	Samhällsbyggnadsförvaltningen, Trädgårdsgatan 1, 16 Maj 08.00-16.00
Underskrifter	
Sekreterare Paragrafer 44 - 58
Ordförande
Justerande

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Bygg- och miljönämnden	Paragrafer	44 - 58
Sammanträdes datum	2022-05-11		
Datum för anslags uppsättande	2022-05-17	Datum för anslags Nedtagande	2022-06-10
Förvaringsplats av protokollet	Samhällsbyggnadsförvaltningen		
Utdragsbestyrkande		

BMN §44

INFO.2022.1

Information

Avdelningschef Erik Bjelmrot redovisar handläggningstid för bygglov.

Avdelningschef Eva Frykman redovisar Länsstyrelsens revision av livsmedelskontroll.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §45

INFO.2022.2

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna redovisningen och lägga den till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Sammanfattning av ärendet

Redogörelse av beslut som fattats under perioden 2022-03-23 - 2022-04-26 med stöd av gällande delegation.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Redovisning av delegationsbeslut 2022-03-23-2022-04-26

Beslutsmottagare

Michaela Sjöman

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

Rapportering av pågående planer med tidplaner och prioriteringsordning 2022

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att godkänna dokumentet för pågående planer, daterad 2022-05-11.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Motivering

För pågående detaljplaner som inte följer tidigare beslutade tidplaner har förvaltningen föreslagit nya tidplaner. Ändringar markeras med ett utropstecken och en färgkod där röd betyder att tidplanen flyttas fram, grön att planen ligger före tidplanen och svart att planen flyttas från eller till väntekategorin. I dokumentet finns även en förklaring till varför inte tidigare tidplaner har kunnat följas.

Detaljplanerna är kategoriserade efter prioriteringsnivå, baserat på de riktlinjer som antogs den 19 augusti 2015.

Tidplaner för pågående arbete med översiktsplanering, program och gestaltungsprogram finns också med i dokumentet.

Sammanfattning av ärendet

Samhällsbyggnadsförvaltningen har bedömt att de föreslagna nya tidplanerna är rimliga för fortsatt arbete med planerna. Planprioritering och fördelning av kostnader följer antagna riktlinjer.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse för pågående planer
Pågående planer 2022-05-11.pdf

Beslutsmottagare

Bygg- och miljönämnden
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §47

PLAN.2017.6

Ny detaljplan för Rådmannen 3, fastigheten Rådmannen 3 m.fl.

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Godkänna upprättad samrådsredogörelse, daterad 2022-04-27.
2. Godkänna upprättade planhandlingar samt att de skickas ut på granskning.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Reijo Eriksson (V), Sanna Cronhielm (MP).

Motivering

De synpunkter som har inkommit under samrådet har blivit tillgodosedda eller bemötts i de fall de inte har blivit tillgodosedda. Yttrandena, samt Samhällsbyggnadsförvaltningens bemötande, har redovisats i samrådsredogörelsen.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget har varit utskickat på samråd till berörda sakägare och myndigheter under tidsperioden 21 december 2017- 25 januari 2018. Handlingarna fanns då tillgängliga på Kulturhuset Ängeln, Samhällsbyggnadsförvaltningen och på kommunens hemsida.

Totalt inkom 13 yttranden, varav 6 utan erinran. Samtliga yttranden, förvaltningens kommentarer, samt vilka ändringar som har gjorts i planen efter samråd finns sammanfattade i samrådsredogörelsen daterad 27 april 2022.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Samrådsredogörelse Rådmannen 3
Planbeskrivning Rådmannen 3 Granskning
Plankarta A4 Rådmannen

Beslutsmottagare

Sardonyx 10 AB
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §48

PLAN.2021.7

Granskning - Ändring av detaljplan för Bie 3:3 m.fl.

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. godkänna upprättad samrådsredogörelse daterad 2022-04-27.
2. ställa ut ändring av detaljplan för Bie 3:3 m.fl., Katrineholms kommun, för granskning.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP).

Motivering

Samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att de under samrådet inkomna synpunkterna har beaktats i det nya förslaget och att planförslaget kan ställas ut för granskning.

Sammanfattning av ärendet

Planförslaget har varit utskickat på samråd under tidsperioden 14 februari 2022 till 7 mars 2022. Totalt inkom 6 yttranden varav 3 utan erinran. Samtliga yttranden, förvaltningens kommentarer samt vilka ändringar som gjorts i planen efter samråd, finns sammanfattade i samrådsredogörelsen, daterad 2022-04-27.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Planbeskrivning granskning Bie 3.3 mfl
Samrådsredogörelse Bie 3.3 mfl
Plankarta A4_L granskning Bie 3.3 mfl

Beslutsmottagare

Akten

Ordförandens signatur	Justerandes signatur
-----------------------	----------------------

BMN §49

Byggsanktionsavgift för påbörjad byggnation utan bygglov på fastigheten XXXXX, Katrineholms kommun

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Byggherren, XXXXX, tillsammans med medsökanden, XXXXX, påförs en byggsanktionsavgift om 33 810 kronor.
2. Sanktionsavgiften ska betalas till Katrineholms kommun inom två månader efter det att beslutet delgivits den avgiftsskyldige.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Reijo Eriksson (V).

Motivering

Byggherren har påbörjat byggnation av tillbyggnad av enbostadshus innan bygglov erhållits och påförs därmed en byggsanktionsavgift, med stöd av 11 kap. 51 § PBL samt 9 kap. 6 § 2p plan- och byggförordningen.

Byggsanktionsavgiftens storlek regleras i 9 kap. 6 § plan- och byggförordningen (2011:338). För uträkning av byggsanktionsavgiftens storlek, se bilaga 3

Sammanfattning av ärendet

Byggherren ansökte om bygglov för en tillbyggnad den 2021-11-03. Bygglovets beviljades den 2022-01-27. Vid platsbesök den 2022-02-01 kunde det konstateras att byggnadens grund, stomme och tak redan var byggt. Se bilaga 1.

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Bilaga 1.pdf

Bilaga 2.pdf

Bilaga 3.pdf

Beslutsmottagare

XXXXX

XXXXX

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §50

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (59) för ny ledningsdragning samt breddning av ledningsgata, inom fastigheten XXXXX

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1. Strandskyddsdispens beviljas.
2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Strandskyddsdispens beviljas.
2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Nicklas Adamssons (MP) förslag till beslut:

Nicklas Adamsson yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Nicklas Adamsson (MP) och Alexander Forss (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se bilagd reservation.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Alexander Forss (KD), Bertil Carlsson (C), Reijo Eriksson (V).

Motivering

På platsen råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. Inom strandskyddsområdet får inte nya byggnader uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars hade fått färdas fritt. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra sådana anläggningar eller anordningar inom strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Enligt bygg- och miljönämndens bedömning innebär den föreslagna åtgärden, placering av stolpe 59, för ny kraftledning mellan Hedenlunda-Oxelösund, ingen påverkan på friluftslivets intresse att få färdas fritt på platsen. Åtgärden innebär inte heller en sådan väsentlig förändring för växt- och djurlivet som kan anses väga tyngre än det allmänna intresset att kunna distribuera elektricitet som i detta fall behövs för att möjliggöra för minskad användning av fossila bränslen. Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB och åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.

Med stöd av 7 kap. 18f § MB fastställs att endast det markområde som upptas av själva stolpen får tas i anspråk för stolpen. Nödvändig breddning av ledningsgatan får göras.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan, som kommer in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-03-09 gäller strandskyddsdispens för placering av stålstolpe med fyra ben på strandskyddad mark, invid mindre sjö. Stolpen tar i anspråk en schaktstorlek på 24 x 24 meter och åtgärden kräver ett grävdjup på upp till 3 meter. På platsen finns redan en ledningsgata som kommer behöva breddas något för att ge plats för de nya ledningarna. Stolpen placeras i skogsmark, som kan omfattas av hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB. Dock i befintlig ledningsgata. Därutöver ser åtgärden inte ut att kunna påverka riksintressen enligt 3 eller 4 kap. MB och inte heller annat områdesskydd enligt 7 kap MB.

Upplysningar

Beaktandes den stora påverkan som en luftburen ledning kommer ha på landskapsbilden så väl som i form av intrång i skogs- och jordbruksmark, har kommunen i sitt yttrande daterat 2022-03-04 - KS/2022:19-1.9.1- Inkommande remisser, förordat att ledningen i möjligaste mån läggs i mark. Fortsatt dialog med kommunen kan behöva föras för att säkerställa så att största möjliga hänsyn tas också i detta avseende. Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Ansökan om strandskyddsdispens
Bilaga 1 - Underlag ansökan
Översiktskarta stolpe nr 59

Beslutsmottagare

Vattenfall Eldistribution AB
XXXXX
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2022-05-13

Reservation

Ärende XXXXX

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (59) för ny ledningsdragning samt breddning av ledningsgata, inom fastigheten XXXXX

I förvaltningens förslag till beslut i detta ärende föreslås att strandskyddsdispens ska beviljas för ledningsstolpe för att möjliggöra framdragning av ny luftledning mellan Hedenlunda och Oxelösund och att ”Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB” och att ”åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.”

Kraftledningen syftar till att förse SSAB i Oxelösund med elkraft för att kunna bygga en elektrisk ljusbågsugn som ska ersätta de masugnar som idag drivs med koks och kol.

Vi motsätter oss inte att den aktuella kraftledningen dras fram för att detta teknikskifte ska kunna genomföras, särskilt som SSAB är Sveriges enskilt största utsläppare av koldioxid. Men vi menar att det är viktigt att se till helheten och förordar att kabeln istället ska förläggas i mark när den dras genom Katrineholms kommun för att ha så liten inverkan på natur, miljö och kulturmiljö som möjligt. En enig kommunstyrelse förordade också detta alternativ vid sitt sammanträde 2022-03-04 enligt följande skrivning från sammanträdesprotokollet:

”Om samtlig utbyggnad av kraftledningsnätet runt och till Katrineholms tätort förläggs traditionellt med luftledning kommer det innebära stor påverkan på landskapsbild och ge stora intrångseffekter i skog och på jordbruksmark. Därför förordar vi markförlagd ledning i denna förläggning samt i framtida förläggningar. Vi ser även positivt på att försök pågår att samförlägga ledningar med befintlig ledningsgata eller annan infrastruktur.”

Även om dispens är möjlig att ge enligt hänvisningen till aktuella lagrum i Miljöbalken ovan finns också en intention från lagstiftaren att dispenser ska ges med stor restriktivitet. Även om den sökta dispensen faller inom ramen för särskilda skäl menar vi att det sammantagna resultatet av de enskilda dispenser som föreslås också måste beaktas i detta fall.

Varje enskild dispens (att uppföra en ledningsstolpe) kanske inte får så stor påverkan på natur, djurliv och kulturmiljö. Men om man tittar på helheten, det vill säga att det övergripande syftet med varje enskild dispens är att kunna dra fram en ny luftledning genom landskapet, visserligen i eller i anslutning till befintlig ledningsgata, blir inverkan betydande. Vi gör bedömningen att en nedgrävd kabel påverkar djur, natur och kulturmiljö i mycket mindre utsträckning och förordar precis som kommunstyrelsen tidigare gjort en sådan lösning.

Eftersom som vårt förslag föll reserverar vi oss mot det tagna beslutet.

Datum enligt ovan

Nicklas Adamsson

Miljöpartiet de gröna

Alexander Fors

Kristdemokraterna

BMN §51

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (65) för ny ledningsdragning samt för breddning av ledningsgata, inom fastigheten xxxxx

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

3. Strandskyddsdispens beviljas.
4. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Strandskyddsdispens beviljas.
2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Nicklas Adamssons (MP) förslag till beslut:

Nicklas Adamsson yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Nicklas Adamsson (MP) och Alexander Forss (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se bilagd reservation.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Alexander Forss (KD), Bertil Carlsson (C), Reijo Eriksson (V).

Motivering

På platsen råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. Inom strandskyddsområdet får inte nya byggnader uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars hade fått färdas fritt. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra sådana anläggningar eller anordningar inom strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Enligt bygg- och miljönämndens bedömning innebär den föreslagna åtgärden, placering av stolpe 65, för ny kraftledning mellan Hedenlunda-Oxelösund, ingen påverkan på friluftslivets intresse att få färdas fritt på platsen. Åtgärden innebär inte heller en sådan väsentlig förändring för växt- och djurlivet som kan anses väga tyngre än det allmänna intresset att kunna distribuera elektricitet som i detta fall behövs för att möjliggöra för minskad användning av fossila bränslen. Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB och åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.

Med stöd av 7 kap. 18 f § MB fastställs att endast det markområde som upptas av själva stolpen får tas i anspråk för stolpen. Nödvändig breddning av ledningsgatan får göras.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan, som kommer in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-03-09 gäller strandskyddsdispens för placering av stål stolpe med fyra ben på strandskyddad mark, invid mindre sjö. Stolpen tar i anspråk en schaktstorlek på 24 x 24 meter och åtgärden kräver ett gräv djup på upp till 3 meter. På platsen finns enligt kommunens kartor redan en ledningsgata. Denna kan komma att behöva breddas något för att ge plats för de nya ledningarna. Stolpen placeras på åkermark som kan omfattas av hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB. Därutöver ser åtgärden inte ut att kunna påverka riksintressen enligt 3 eller 4 kap. MB och inte heller annat områdesskydd enligt 7 kap MB.

Upplysningar

Beaktandes den stora påverkan som en luftburen ledning kommer ha på landskapsbilden så väl som i form av intrång i skogs- och jordbruksmark, har kommunen i sitt yttrande daterat 2022-03-04 - KS/2022:19-1.9.1- Inkommande remisser, förordat att ledningen i möjligaste mån läggs i mark. Fortsatt dialog med kommunen kan behöva föras för att säkerställa så att största möjliga hänsyn tas också i detta avseende.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Ansökan om strandskyddsdispens
Bilaga 1 Underlag ansökan
Översiktskarta stolpe nr 65

Beslutsmottagare

XXXXX
Vattenfall Eldistribution AB
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2022-05-11

Reservation Ärende XXXXX

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (65) för ny ledningsdragning samt för breddning av ledningsgata, inom fastigheten XXXXX

I förvaltningens förslag till beslut i detta ärende föreslås att strandskyddsdispens ska beviljas för ledningsstolpe för att möjliggöra framdragning av ny luftledning mellan Hedenlunda och Oxelösund och att ”Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB” och att ”åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.”

Kraftledningen syftar till att förse SSAB i Oxelösund med elkraft för att kunna bygga en elektrisk ljusbågsugn som ska ersätta de masugnar som idag drivs med koks och kol.

Vi motsätter oss inte att den aktuella kraftledningen dras fram för att detta teknikskifte ska kunna genomföras, särskilt som SSAB är Sveriges enskilt största utsläppare av koldioxid. Men vi menar att det är viktigt att se till helheten och förordar att kabeln istället ska förläggas i mark när den dras genom Katrineholms kommun för att ha så liten inverkan på natur, miljö och kulturmiljö som möjligt. En enig kommunstyrelse förordade också detta alternativ vid sitt sammanträde 2022-03-04 enligt följande skrivning från sammanträdesprotokollet:

”Om samtlig utbyggnad av kraftledningsnätet runt och till Katrineholms tätort förläggs traditionellt med luftledning kommer det innebära stor påverkan på landskapsbild och ge stora intrångseffekter i skog och på jordbruksmark. Därför förordar vi markförlagd ledning i denna förläggning samt i framtida förläggningar. Vi ser även positivt på att försök pågår att samförlägga ledningar med befintlig ledningsgata eller annan infrastruktur.”

Även om dispens är möjlig att ge enligt hänvisningen till aktuella lagrum i Miljöbalken ovan finns också en intention från lagstiftaren att dispenser ska ges med stor restriktivitet. Även om den sökta dispensen faller inom ramen för särskilda skäl menar vi att det sammantagna resultatet av de enskilda dispenser som föreslås också måste beaktas i detta fall.

Varje enskild dispens (att uppföra en ledningsstolpe) kanske inte får så stor påverkan på natur, djurliv och kulturmiljö. Men om man tittar på helheten, det vill säga att det övergripande syftet med varje enskild dispens är att kunna dra fram en ny luftledning genom landskapet, visserligen i eller i anslutning till befintlig ledningsgata, blir inverkan betydande. Vi gör bedömningen att en nedgrävd kabel påverkar djur, natur och kulturmiljö i mycket mindre utsträckning och förordar precis som kommunstyrelsen tidigare gjort en sådan lösning.

Eftersom som vårt förslag föll reserverar vi oss mot det tagna beslutet.

Datum enligt ovan

Nicklas Adamsson

Miljöpartiet de gröna

Alexander Fors

Kristdemokraterna

BMN §52

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av två nya ledningsstolpar (66 och 67) för ny ledningsdragnings samt breddning av ledningsgata, inom fastigheten xxxxx

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

5. Strandskyddsdispens beviljas.
6. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Strandskyddsdispens beviljas.
2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Nicklas Adamssons (MP) förslag till beslut:

Nicklas Adamsson yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Nicklas Adamsson (MP) och Alexander Forss (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se bilagd reservation.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Alexander Forss (KD), Bertil Carlsson (C), Reijo Eriksson (V).

Motivering

På platsen råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. Inom strandskyddsområdet får inte nya byggnader uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars hade fått färdas fritt. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra sådana anläggningar eller anordningar inom strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Enligt bygg- och miljönämndens bedömning innebär den föreslagna åtgärden, placering av stolparna 66 och 67, för ny kraftledning mellan Hedenlunda-Oxelösund, ingen påverkan på friluftslivets intresse att få färdas fritt på platsen. Åtgärden innebär inte heller en sådan väsentlig förändring för växt- och djurlivet som kan anses väga tyngre än det allmänna intresset att kunna distribuera elektricitet som i detta fall behövs för att möjliggöra för minskad användning av fossila bränslen. Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB och åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.

Med stöd av 7 kap. 18 f § MB fastställs att endast det markområde som upptas av själva stolpen får tas i anspråk för stolpen. Nödvändig breddning av ledningsgatan får göras.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan, som kommer in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-03-09 gäller strandskyddsdispens för placering av två stålstolpar med fyra ben vardera, på strandskyddad mark, invid Linderängsås och i närheten av biflöde till denna. Stolparna tar i anspråk en schaktstorlek på 24 x 24 meter per stolpe och åtgärden kräver ett grävdjup på upp till 3 meter. På platsen för den ena stolpen finns redan en ledningsgata som kommer behöva breddas något för att ge plats för de nya ledningarna. Stolparna placeras på skogs- och åkermark, som kan omfattas av hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB. Stolpe 66 placeras dock i befintlig men något breddad ledningsgata. Därutöver ser åtgärden inte ut att kunna påverka riksintressen enligt 3 eller 4 kap. MB och inte heller annat områdesskydd enligt 7 kap. MB.

Upplysningar

Beaktandes den stora påverkan som en luftburen ledning kommer ha på landskapsbilden så väl som i form av intrång i skogs- och jordbruksmark, har kommunen i sitt yttrande daterat 2022-03-04 - KS/2022:19-1.9.1- Inkommande remisser, förordat att ledningen i möjligaste mån läggs i mark. Fortsatt dialog med kommunen kan behöva föras för att säkerställa så att största möjliga hänsyn tas också i detta avseende.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Ansökan om strandskyddsdispens
Bilaga 1 Underlag ansökan
Översiktskarta stolpe nr 67
Översiktskarta stolpe nr 66

Beslutsmottagare

Naturskyddsföreningen Sörmland
Länsstyrelsen i Södermanlands län
XXXXX
Vattenfall Eldistribution AB

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2022-05-11

Reservation

Ärende XXXXX

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av två nya ledningsstolpar (66 och 67) för ny ledningsdragnings samt breddning av ledningsgata, inom fastigheten XXXXX

I förvaltningens förslag till beslut i detta ärende föreslås att strandskyddsdispens ska beviljas för ledningsstolpe för att möjliggöra framdragnings av ny luftledning mellan Hedenlunda och Oxelösund och att ”Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB” och att ”åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.”

Kraftledningen syftar till att förse SSAB i Oxelösund med elkraft för att kunna bygga en elektrisk ljusbågsugn som ska ersätta de masugnar som idag drivs med koks och kol.

Vi motsätter oss inte att den aktuella kraftledningen dras fram för att detta teknikskifte ska kunna genomföras, särskilt som SSAB är Sveriges enskilt största utsläppare av koldioxid. Men vi menar att det är viktigt att se till helheten och förordar att kabeln istället ska förläggas i mark när den dras genom Katrineholms kommun för att ha så liten inverkan på natur, miljö och kulturmiljö som möjligt. En enig kommunstyrelse förordade också detta alternativ vid sitt sammanträde 2022-03-04 enligt följande skrivning från sammanträdesprotokollet:

”Om samtlig utbyggnad av kraftledningsnätet runt och till Katrineholms tätort förläggs traditionellt med luftledning kommer det innebära stor påverkan på landskapsbild och ge stora intrångseffekter i skog och på jordbruksmark. Därför förordar vi markförlagd ledning i denna förläggning samt i framtida förläggningar. Vi ser även positivt på att försök pågår att samförlägga ledningar med befintlig ledningsgata eller annan infrastruktur.”

Även om dispens är möjlig att ge enligt hänvisningen till aktuella lagrum i Miljöbalken ovan finns också en intention från lagstiftaren att dispenser ska ges med stor restriktivitet. Även om den sökta dispensen faller inom ramen för särskilda skäl menar vi att det sammantagna resultatet av de enskilda dispenser som föreslås också måste beaktas i detta fall.

Varje enskild dispens (att uppföra en ledningsstolpe) kanske inte får så stor påverkan på natur, djurliv och kulturmiljö. Men om man tittar på helheten, det vill säga att det övergripande syftet med varje enskild dispens är att kunna dra fram en ny luftledning genom landskapet, visserligen i eller i anslutning till befintlig ledningsgata, blir inverkan betydande. Vi gör bedömningen att en nedgrävd kabel påverkar djur, natur och kulturmiljö i mycket mindre utsträckning och förordar precis som kommunstyrelsen tidigare gjort en sådan lösning.

Eftersom som vårt förslag föll reserverar vi oss mot det tagna beslutet.

Datum enligt ovan

Nicklas Adamsson

Miljöpartiet de gröna

Alexander Fors

Kristdemokraterna

BMN §53

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (79) för ny ledningsdragning, inom fastigheten XXXXX

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

1.Strandskyddsdispens beviljas.

2.En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Strandskyddsdispens beviljas.

2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Nicklas Adamssons (MP) förslag till beslut:

Nicklas Adamsson yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Nicklas Adamsson (MP) och Alexander Forss (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se bilagd reservation.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Alexander Forss (KD), Bertil Carlsson (C), Reijo Eriksson (V).

Motivering

På platsen råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. Inom strandskyddsområdet får inte nya byggnader uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars hade fått färdas fritt. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra sådana anläggningar eller anordningar inom

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Enligt bygg- och miljönämndens bedömning innebär den föreslagna åtgärden, placering av stolpe 79, för ny kraftledning mellan Hedenlunda-Oxelösund, ingen påverkan på friluftslivets intresse att få färdas fritt på platsen. Åtgärden innebär inte heller en sådan väsentlig förändring för växt- och djurlivet som kan anses väga tyngre än det allmänna intresset att kunna distribuera elektricitet som i detta fall behövs för att möjliggöra för minskad användning av fossila bränslen. Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB och åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.

Med stöd av 7 kap. 18f § MB fastställs att endast det markområde som upptas av själva stolpen får tas i anspråk för stolpen. Nödvändig breddning av ledningsgatan får göras.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan, som kommer in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-03-09 gäller strandskyddsdispens för placering av stål stolpe med fyra ben på strandskyddad mark, invid mindre sjö. Stolpen tar i anspråk en schaktstorlek på 24 x 24 meter och åtgärden kräver ett grävdjup på upp till 3 meter. Stolpen placeras i skogsmark som kan omfattas av innehållningsbestämmelserna i 3 kap. MB. Därutöver ser åtgärden inte ut att kunna påverka riksintressen enligt 3 eller 4 kap. MB och inte heller annat områdesskydd enligt 7 kap MB.

Upplysningar

Beaktandes den stora påverkan som en luftburen ledning kommer ha på landskapsbilden så väl som i form av intrång i skogs- och jordbruksmark, har kommunen i sitt yttrande daterat 2022-03-04 - KS/2022:19-1.9.1- Inkommande remisser, förordat att ledningen i möjligaste mån läggs i mark. Fortsatt dialog med kommunen kan behöva föras för att säkerställa så att största möjliga hänsyn tas också i detta avseende. Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Ansökan om strandskyddsdispens
Bilaga 1 Underlag ansökan
Översiktskarta Vedeby 6:1

Beslutsmottagare

XXXXX
Naturskyddsföreningen Sörmland
Vattenfall Eldistribution AB
Länsstyrelsen i Södermanlands län
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2022-05-11

Reservation

Ärende XXXXX

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av ny ledningsstolpe (79) för ny ledningsdraging, inom fastigheten XXXXX

I förvaltningens förslag till beslut i detta ärende föreslås att strandskyddsdispens ska beviljas för ledningsstolpe för att möjliggöra framdraging av ny luftledning mellan Hedenlunda och Oxelösund och att ”Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB” och att ”åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.”

Kraftledningen syftar till att förse SSAB i Oxelösund med elkraft för att kunna bygga en elektrisk ljusbågsugn som ska ersätta de masugnar som idag drivs med koks och kol.

Vi motsätter oss inte att den aktuella kraftledningen dras fram för att detta teknikskifte ska kunna genomföras, särskilt som SSAB är Sveriges enskilt största utsläppare av koldioxid. Men vi menar att det är viktigt att se till helheten och förordar att kabeln istället ska förläggas i mark när den dras genom Katrineholms kommun för att ha så liten inverkan på natur, miljö och kulturmiljö som möjligt. En enig kommunstyrelse förordade också detta alternativ vid sitt sammanträde 2022-03-04 enligt följande skrivning från sammanträdesprotokollet:

”Om samtlig utbyggnad av kraftledningsnätet runt och till Katrineholms tätort förläggs traditionellt med luftledning kommer det innebära stor påverkan på landskapsbild och ge stora intrångseffekter i skog och på jordbruksmark. Därför förordar vi markförlagd ledning i denna förläggning samt i framtida förläggningar. Vi ser även positivt på att försök pågår att samförlägga ledningar med befintlig ledningsgata eller annan infrastruktur.”

Även om dispens är möjlig att ge enligt hänvisningen till aktuella lagrum i Miljöbalken ovan finns också en intention från lagstiftaren att dispenser ska ges med stor restriktivitet. Även om den sökta dispensen faller inom ramen för särskilda skäl menar vi att det sammantagna resultatet av de enskilda dispenser som föreslås också måste beaktas i detta fall.

Varje enskild dispens (att uppföra en ledningsstolpe) kanske inte får så stor påverkan på natur, djurliv och kulturmiljö. Men om man tittar på helheten, det vill säga att det övergripande syftet med varje enskild dispens är att kunna dra fram en ny luftledning genom landskapet, visserligen i eller i anslutning till befintlig ledningsgata, blir inverkan betydande. Vi gör bedömningen att en nedgrävd kabel påverkar djur, natur och kulturmiljö i mycket mindre utsträckning och förordar precis som kommunstyrelsen tidigare gjort en sådan lösning.

Eftersom som vårt förslag föll reserverar vi oss mot det tagna beslutet.

Datum enligt ovan

Nicklas Adamsson

Miljöpartiet de gröna

Alexander Fors

Kristdemokraterna

BMN §54

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av nya ledningsstolpar (86 och 91) för ny ledningsdragning, inom fastigheten XXXXX

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att:

7. Strandskyddsdispens beviljas.
8. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut:

1. Strandskyddsdispens beviljas.
2. En avgift om 9310 kronor tas ut enligt taxa för bygg- och miljönämndens verksamhet enligt plan- och bygglagen och strandskydd enligt miljöbalken.

Nicklas Adamssons (MP) förslag till beslut:

Nicklas Adamsson yrkar avslag på förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordförande Martin Edgélius ställer förslagen mot varandra. Ordförande finner att nämnden beslutar enligt samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Nicklas Adamsson (MP) och Alexander Forss (KD) reserverar sig skriftligen mot beslutet. Se bilagd reservation.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Alexander Forss (KD), Bertil Carlsson (C), Reijo Eriksson (V).

Motivering

På platsen råder strandskydd intill 100 meter från strandlinjen. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för växt- och djurlivet. Inom strandskyddsområdet får inte nya byggnader uppföras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars hade fått färdas fritt. För att få uppföra en ny byggnad eller utföra sådana anläggningar eller anordningar inom

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

strandskyddat område måste det finnas särskilda skäl.

Enligt bygg- och miljönämndens bedömning innebär den föreslagna åtgärden, placering av stolpar 86 och 91, för ny kraftledning mellan Hedenlunda-Oxelösund, ingen påverkan på friluftslivets intresse att få färdas fritt på platsen. Åtgärden innebär inte heller en sådan väsentlig förändring för växt- och djurlivet som kan anses väga tyngre än det allmänna intresset att kunna distribuera elektricitet som i detta fall behövs för att möjliggöra för minskad användning av fossila bränslen. Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB och åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.

Med stöd av 7 kap. 18 f § MB fastställs att endast det markområde som upptas av själva stolpen får tas i anspråk för respektive stolpe.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan, som kommer in till samhällsbyggnadsförvaltningen 2022-03-09 gäller strandskyddsdispens för placering av två stål stolpar med fyra ben vardera, på strandskyddad mark, en invid Vadstorsån och en invid ett biflöde till denna. Stolparna tar i anspråk en schaktstorlek på 24 x 24 meter per stolpe och åtgärden kräver ett grävdjup på upp till 3 meter. Stolparna placeras på åkermark som kan omfattas av hushållningsbestämmelserna i 3 kap. MB. Därutöver ser åtgärden inte ut att kunna påverka riksintressen enligt 3 eller 4 kap. MB och inte heller annat områdesskydd enligt 7 kap MB.

Upplysningar

Beaktandes den stora påverkan som en luftburen ledning kommer ha på landskapsbilden så väl som i form av intrång i skogs- och jordbruksmark, har kommunen i sitt yttrande daterat 2022-03-04 - KS/2022:19-1.9.1- Inkommande remisser, förordat att ledningen i möjligaste mån läggs i mark. Fortsatt dialog med kommunen kan behöva föras för att säkerställa så att största möjliga hänsyn tas också i detta avseende.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse
Ansökan om strandskyddsdispens
Bilaga 1 Underlag ansökan
Översiktskarta stolpe nr 86 och 91

Beslutsmottagare

Naturskyddsföreningen Sörmland
Vattenfall Eldistribution AB
Länsstyrelsen i Södermanlands län
XXXXX
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

2022-05-11

Reservation

Ärende XXXXX

Beslut om strandskyddsdispens för anläggande av nya ledningsstolpar (86 och 91) för ny ledningsdragning, inom fastigheten XXXXX

I förvaltningens förslag till beslut i detta ärende föreslås att strandskyddsdispens ska beviljas för ledningsstolpe för att möjliggöra framdragning av ny luftledning mellan Hedenlunda och Oxelösund och att ”Särskilda skäl för dispens bedöms föreligga enligt 7 kap. 18 c § p.4 miljöbalken MB” och att ”åtgärden bedöms vara förenlig med strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § MB.”

Kraftledningen syftar till att förse SSAB i Oxelösund med elkraft för att kunna bygga en elektrisk ljusbågsugn som ska ersätta de masugnar som idag drivs med koks och kol.

Vi motsätter oss inte att den aktuella kraftledningen dras fram för att detta teknikskifte ska kunna genomföras, särskilt som SSAB är Sveriges enskilt största utsläppare av koldioxid. Men vi menar att det är viktigt att se till helheten och förordar att kabeln istället ska förläggas i mark när den dras genom Katrineholms kommun för att ha så liten inverkan på natur, miljö och kulturmiljö som möjligt. En enig kommunstyrelse förordade också detta alternativ vid sitt sammanträde 2022-03-04 enligt följande skrivning från sammanträdesprotokollet:

”Om samtlig utbyggnad av kraftledningsnätet runt och till Katrineholms tätort förläggs traditionellt med luftledning kommer det innebära stor påverkan på landskapsbild och ge stora intrångseffekter i skog och på jordbruksmark. Därför förordar vi markförlagd ledning i denna förläggning samt i framtida förläggningar. Vi ser även positivt på att försök pågår att samförlägga ledningar med befintlig ledningsgata eller annan infrastruktur.”

Även om dispens är möjlig att ge enligt hänvisningen till aktuella lagrum i Miljöbalken ovan finns också en intention från lagstiftaren att dispenser ska ges med stor restriktivitet. Även om den sökta dispensen faller inom ramen för särskilda skäl menar vi att det sammantagna resultatet av de enskilda dispenser som föreslås också måste beaktas i detta fall.

Varje enskild dispens (att uppföra en ledningsstolpe) kanske inte får så stor påverkan på natur, djurliv och kulturmiljö. Men om man tittar på helheten, det vill säga att det övergripande syftet med varje enskild dispens är att kunna dra fram en ny luftledning genom landskapet, visserligen i eller i anslutning till befintlig ledningsgata, blir inverkan betydande. Vi gör bedömningen att en nedgrävd kabel påverkar djur, natur och kulturmiljö i mycket mindre utsträckning och förordar precis som kommunstyrelsen tidigare gjort en sådan lösning.

Eftersom som vårt förslag föll reserverar vi oss mot det tagna beslutet.

Datum enligt ovan

Nicklas Adamsson

Miljöpartiet de gröna

Alexander Fors

Kristdemokraterna

Ansökan om utdömande av vite, Kronfågel AB, Sköldinge-Valla 16:1

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt ansöka om utdömande av vite på 5.000 kronor, för Kronfågel AB, organisationsnummer 556145-4223, fastigheten Sköldinge-Valla 16:1.

Överträdelsen består i att Kronfågel AB inte följt beslut om föreläggande med vite (MIL.2020.350, 2020-05-04). Överträdelsen konstaterades den 2022-04-19 när verksamheten skickade in analysresultaten för mars månad. Perioden för utdömande av vite gäller mars 2022.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Michael Hagberg (S), Reijo Eriksson (V)

Motivering

Verksamheten skickade in den 2022-04-19 analysresultaten för utgående processvatten till samhällsbyggnadsförvaltningen. Vid granskning kan det konstateras att verksamheten har brutit mot föreläggande MIL.2020.350, datum 2020-05-04, om att följa sitt villkor gällande mängden utgående processvatten samt medelvärdet av totalkväve och totalfosfor. Överträdelse under mars månad har skett gällande medelvärdet av totalkväve. Analysresultaten för totalkväve har av företaget rapporterats i mg/l och har därför av samhällsbyggnadsförvaltningen räknats om till kg/dygn.

Tabell1: Sammanställning av analysresultaten för mars månad på åtgående processvatten. Värderna som överskrider gränsvärdena är rödmarkerade.

Datum	Flöde (m3)	Kväve (kg/dygn)	Fosfor (mg/l)	Fett totalt mg/l	BOD7 mg/l
02-mar	1971	187	1,1	12	330
04-mar	1952	185	0,85	12	260
08-mar	1969	189	1,3	13	350
09-mar	1919	174	1,3	7	290
10-mar	1934	212	1,5	4,6	340
15-mar	1893	183	0,88	11	330
18-mar	1890	207	1,2	12	330
23-mar	1948	157	1	19	250
25-mar	2060	138	1	5	270
29-mar	1876	135	0,8	<1	260
Månadsmedl.		176,7	1,093	10,62222222	301

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Nämndens föreläggande med löpande vite, MIL.2020.350, ställer krav på att bolaget ska:

- utföra 10 provtagningar i månaden för ett representativt värde för de prover där månadsmedelvärde räknas ut.
- Om mängden processvatten överstiga 2200 kubik per dygn ska bolaget betala ett vite på 5.000kr för varje dygn som överträdelse har gjorts.
- Om månadsmedelvärdet för totalkväve går över 165 kg/dygn ska bolaget betala ett vite på 5.000kr.
- Om månadsmedelvärdet för totalfosfor går över 2 mg/liter ska bolaget betala ett vite på 5.000kr.

Sammanfattning av ärendet

Bygg- och miljönämnden i Katrineholms kommun fattade 2020-05-04 beslut om föreläggande med löpande vite för Kronfågel AB för varje gång bolaget överträder sitt tillstånd gällande mängden avloppsvatten per dygn samt månadsmedelvärdet för totalkväve och totalfosfor. Bolaget delgavs vitesföreläggandet den 2020-06-08.

Bolaget har överklagat nämndens beslut upp till Mark- och miljööverdomstolen som den 2021-11-23 beslutade att inte ger Kronfågel AB prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut att avslå överklagandet står därför fast. Beslutet har därmed vunnit laga kraft 2021-11-23.

I samband med att bolaget skickade in analysresultaten för mars 2022 den 2022-04-19 kunde det konstateras en överträdelse gällande månadsmedelvärdet för totalkväve. Bolaget har därmed inte följt föreläggandet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Beslutsmottagare

Mark- och miljödomstolen
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §56

MIL.2022.758

Beslut gällande miljöskaktionsavgift, Katrineholms Fastighets AB, Resedan 4, Lindengymnasiet

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Katrineholms Fastighets AB, 556011-0917, ska betala 55 000 kronor i miljöskaktionsavgift för att inte uppfyllt krav på läckagekontroll av elva aggregat på fastigheten Resedan 4.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Motivering

I 30 kap 3 § står att tillsynsmyndigheten beslutar om miljöskaktionsavgift samt att innan tillsynsmyndigheten beslutar om avgift skall den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig.

Enligt 9 kap 17 § förordningen (2012:259) om miljöskaktionsavgifter ska en miljöskaktionsavgift betalas med 5 000 kronor för en överträdelse av 11 § förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser genom att inte uppfylla föreskrivna krav för läckagekontroll.

I Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser, artikel 4.3 a) gäller: För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska kontroll av läckor ske med en frekvens av minst var tolfte månad eller, om ett läckagevarningssystem är installerat, minst var tjugofjärde månad.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2017:59) beslutade att en miljöskaktionsavgift ska betalas ut för varje aggregat (applikation) i verksamheten där läckagekontroll genomförts för sent.

Det kan konstateras att Katrineholms Fastighets AB har brutit mot ovan nämnda krav på läckagekontroll av elva aggregat på fastigheten. Därför ska verksamhetsutövaren betala totalt 55 000 kronor, vilket är 5 000 kronor/aggregat.

Sammanfattning av ärendet

På fastigheten Resedan 4 ansvarar Katrineholms Fastighets AB för elva stycken aggregat. Aggregaten ska läckagekontrolleras med ett visst intervall beroende på deras innehåll av köldmedia. Under år 2021 har Katrineholms Fastighets AB redovisat att det inte har utförts några läckagekontroller under året.

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Upplysningar

Det här beslutet går att överklaga, se bilaga till beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

årsrapport 2021, resedan 4.pdf

Beslutsmottagare

Katrineholms Fastighets AB

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

Beslut gällande miljösktationsavgift, Katrineholms Fastighets AB, Igelkotten 1, Igelkottens servicehus

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Katrineholms Fastighets AB, organisationsnummer 556011-0917 ska betala 35 000 kronor i miljösktationsavgift för att inte uppfyllt krav om läckagekontroll under år 2021 av verksamhetens samtliga aggregat på fastigheten Igelkotten 1, Igelkottens servicehus.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M).

Motivering

I 30 kap. 3 § miljöbalken står det att tillsynsmyndigheten beslutar om miljösktationsavgift samt att innan tillsynsmyndigheten beslutar om avgift skall den som anspråket rikas mot ges tillfälle att yttra sig.

Enligt 9 kap 17 § förordningen (2012:259) om miljösktationsavgifter ska en miljösktationsavgift betalas med 5 000 kronor för en överträdelse av 11 § förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser genom att inte uppfylla föreskrivna krav för läckagekontroll.

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser, artikel 4.3 a) gäller: För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska kontroll av läckor ske med en frekvens av minst var tolfte månad eller, om ett läckagevarningssystem är installerat, minst var tjugofjärde månad.

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD 2017:59) beslutade att en miljösktationsavgift ska betalas ut för varje aggregat (applikation) i verksamheten där läckagekontroll genomförts för sent.

Det kan konstateras att Katrineholms Fastighets AB har brutit mot ovan nämnda krav på läckagekontroll av samtliga aggregat inom verksamheten Igelkottens servicehus på fastigheten Igelkotten 1. Därför ska verksamhetsutövaren betala totalt 35 000 kronor, vilket är 5 000 kronor aggregat.

Sammanfattning av ärendet

På fastigheten Igelkotten 1 ansvarar Katrineholms Fastighets AB för sju stycken aggregat som ombesörjer värme, ventilation, kyl och frys. Aggregaten ska läckagekontrolleras med

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

ett visst intervall beroende på deras innehåll av köldmedia. Under år 2021 har Katrineholms Fastighets AB redovisat att försenade läckagekontroller har utförts av samtliga aggregat inom verksamheten.

Uppllysningar

Det här beslutet går att överklaga, se bilaga till beslutet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse

Årsrapport 2021 Sammanställningsrapport.pdf

Årsrapport 2021 Igelkotten Hus 1.pdf

Årsrapport 2021 Igelkotten Hus 2.pdf

Årsrapport 2021 Igelkotten hus 3.pdf

Årsrapport 2021 Igelkotten Hus 4.pdf

Årsrapport 2020.pdf

Beslutsmottagare

Katrineholms Fastighets AB

Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur

BMN §58

INFO.2022.3

Meddelanden

Beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Under nämndens överläggning yttrar sig Martin Edgélius (M), Nicklas Adamsson (MP), Bertil Carlsson (C).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse för meddelanden
2022-05-11 Meddelanden

Beslutsmottagare

Michaela Sjöman
Akten

Ordförandens signatur

Justerandes signatur